

30 janvier 2020
Conseil spécialisé pêche et aquaculture
FranceAgriMer

Convention de partenariat FAM – LEMNA
En collaboration avec DPMA

Laurent BARANGER – Frédéric SALLADARRÉ
Université de Nantes

Rappel des 3 grands domaines thématiques :

- Un programme de travail en lien avec la rentabilité économique des entreprises exerçant leur activité dans ces filières

En cours via CASD/comité du secret

- Un programme de travail en lien avec l'Observatoire des Prix et des Marges selon les filières

En cours

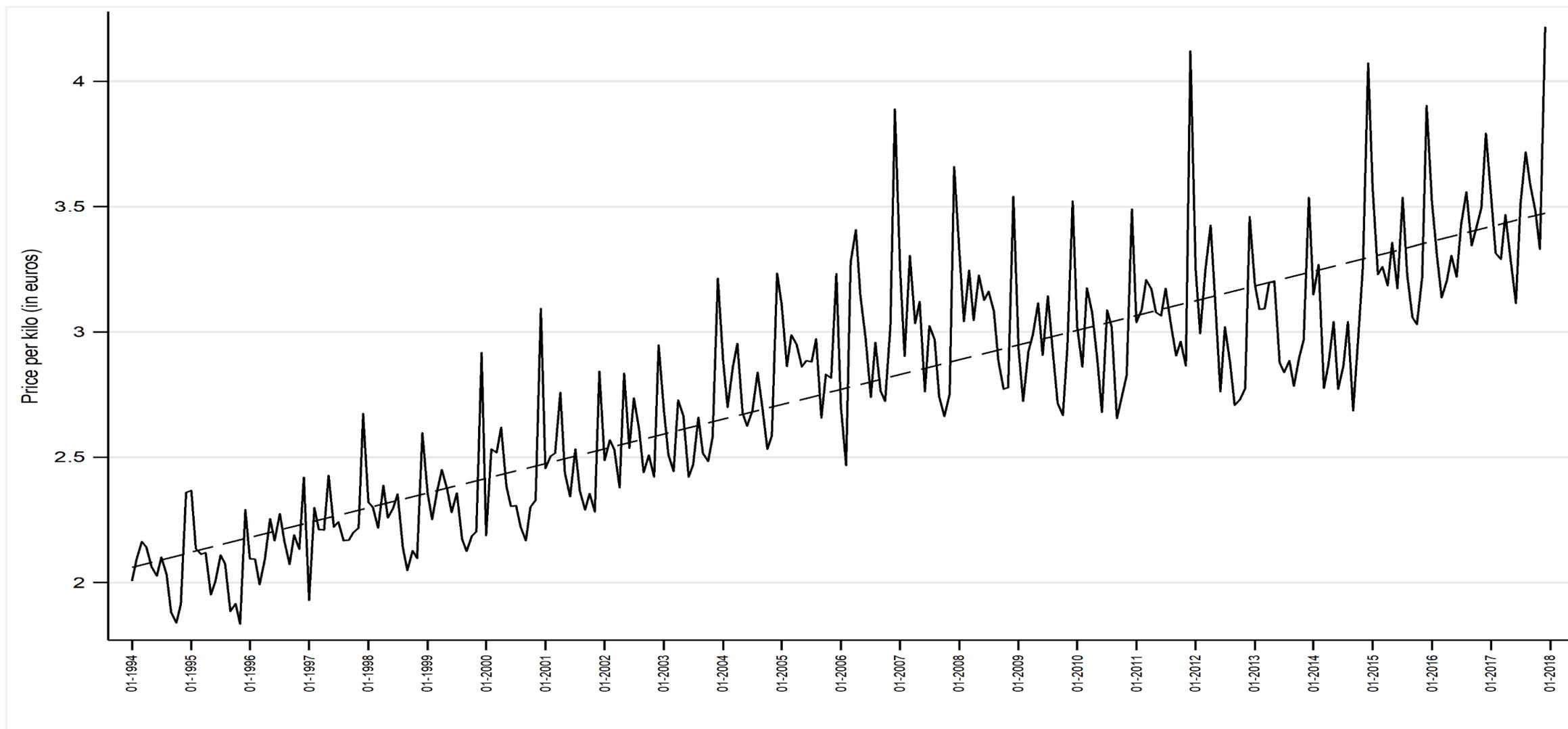
- Un programme de travail en lien avec les mécanismes de formation des prix des marchés des produits de la Mer

Point d'étape d'aujourd'hui

Principaux travaux en cours à partir des données RIC/VISIOMer :

- ❖ **La construction d'indicateurs synthétiques de prix** à partir de données de transactions pour les principales espèces stratégiques de la filière des produits de la mer tenant compte de la saisonnalité des captures
- ❖ **L'analyse des stratégies de commercialisation à la première mise en vente** : le cas des ventes aux enchères *versus* de gré à gré
- ❖ **L'analyse des déterminants des prix aux enchères** : le cas des 25 principales espèces (80% du chiffre d'affaires)

Prix moyens mensuels – 50 principales espèces France 1994-2017



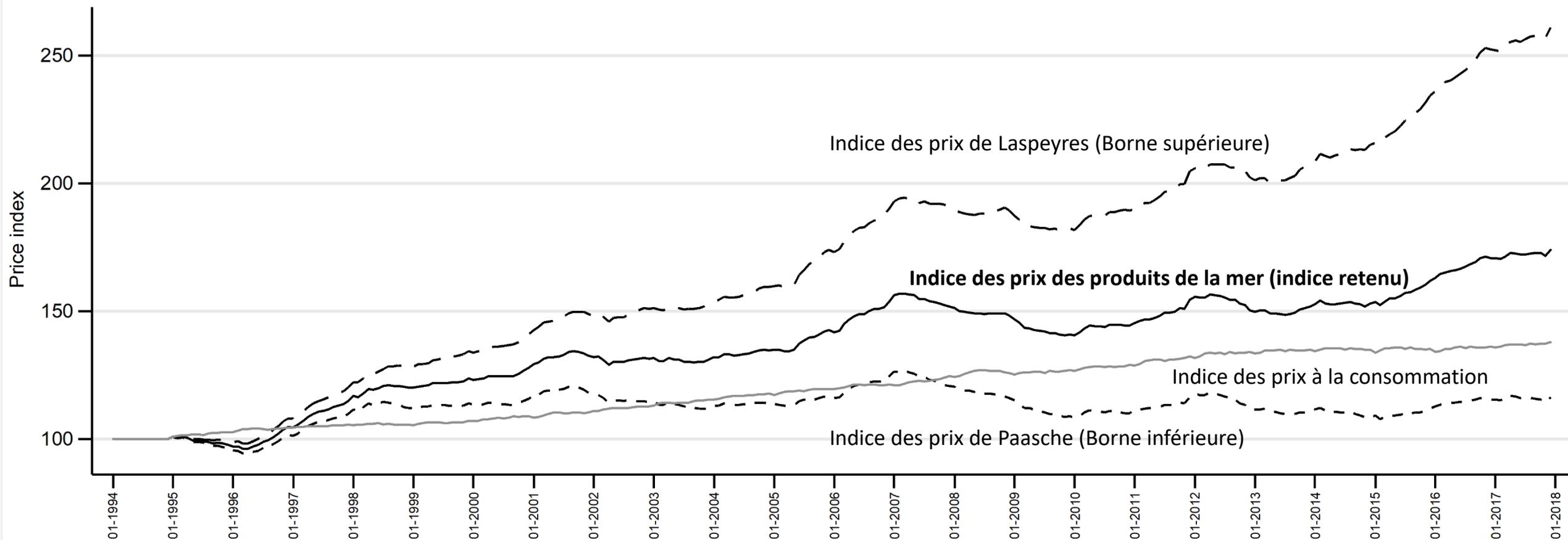
I. La construction d'indicateurs synthétiques de prix

- ❖ **Objectif** : cet **indice des prix** permet de synthétiser un ensemble de données pour mettre en œuvre des comparaisons dans le temps, l'espace et entre produits (comme l'indice du niveau général des prix)

- ❖ La construction d'un tel indice comportait **deux principales difficultés** :
 - **Effet de composition** : l'indice doit tenir compte de la modification de la composition des espèces vendues dans le temps (changement de la part d'une espèce dans les débarquements)

 - **Saisonnalité** : l'indice doit tenir compte de la forte saisonnalité des produits de la mer

Indice synthétique de prix obtenu sur les 50 principales espèces France 1994-2017



II. Stratégies de commercialisation à la première mise en vente : Enchères *versus* Gré à gré

- ❖ **Objectif** : tenir compte du développement des ventes de gré à gré dans l'ensemble des transactions. Peu de lots mais des **volumes** importants (près de 30% en 2017). De plus, entre 2010 et 2017, **le prix moyen au kg est de 2€ pour les ventes de gré à gré *versus* 3,60€ pour les enchères**
- ❖ **Plusieurs implications résultant de ce questionnement** : évolution du processus de première commercialisation, rivalité enchères/gré à gré, transparence de l'information, validité de l'indice présenté ci-dessus
- ❖ En considérant l'ensemble des **caractéristiques connues** pour chaque lot (ECPF, Temporalité, HAM, Acheteurs/Vendeurs), la **différence de prix est inférieure à 2%**

❖ **Objectif** : Analyse empirique des déterminants du prix des 25 principales espèces vendues aux enchères depuis 25 ans (80% de la valeur) à partir des données de première commercialisation des produits de la mer (RIC/VISIOMer, 70 millions d'observations)

- L'économétrie permet de **raisonner toutes choses égales par ailleurs**. Le prix d'un lot est supposé dépendre **simultanément** de plusieurs caractéristiques : Taille du lot, ETPQ/ECPF, Temporalité (Année, Mois, type de jour), HAM, Acheteurs, Vendeurs

- Intégrer tous les éléments disponibles pour **déterminer empiriquement si ces caractéristiques ont un impact sur le prix**

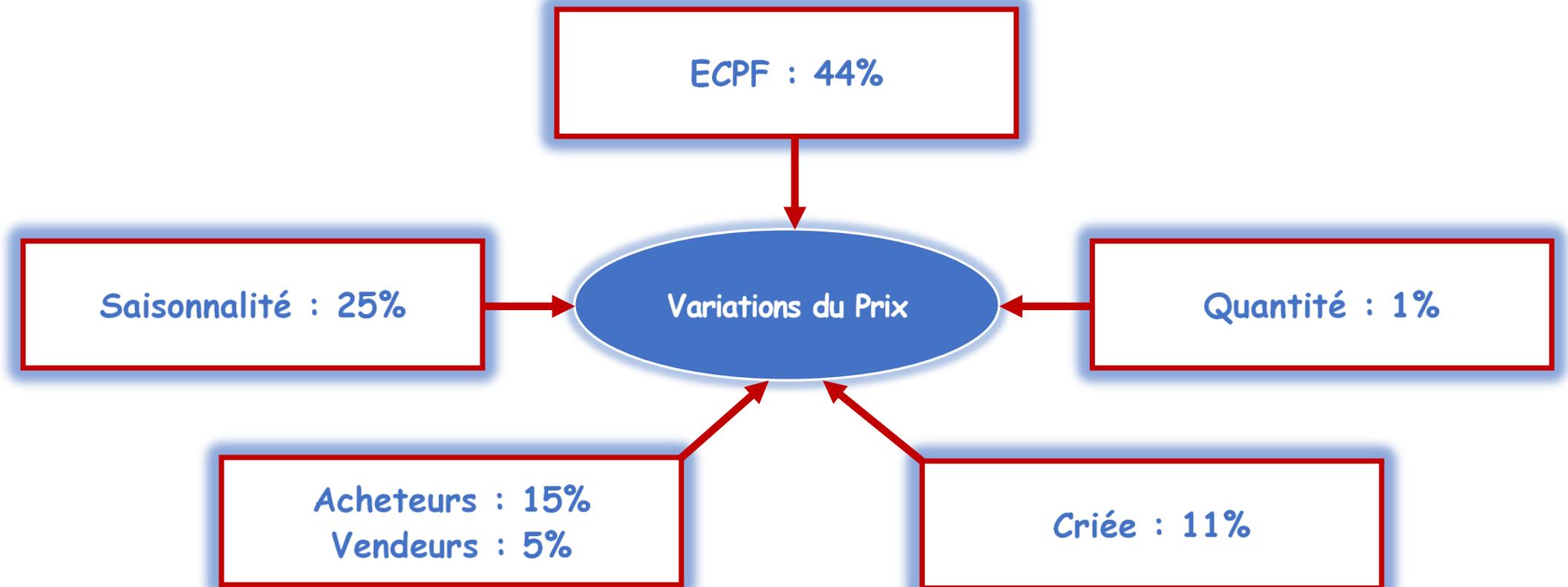
- Méthode des **prix hédoniques** : le prix d'un bien ou d'un service dépend de ses caractéristiques, de ses attributs (méthode très utilisée dans le secteur de l'immobilier)

- Mesurer l'impact de chaque caractéristique d'un lot sur son prix. Soit le prix P :

$$P = f(\text{Taille du lot}, \text{ECPF}, \text{Temps}, \text{HAM}, \text{Acheteurs}, \text{Vendeurs})$$

Exemple de la Sole

Les facteurs explicatifs des variations du prix (€/kg)



En 2018, 68% des variations du prix de la sole sont expliquées par l'ensemble des facteurs décrits ci-dessus.

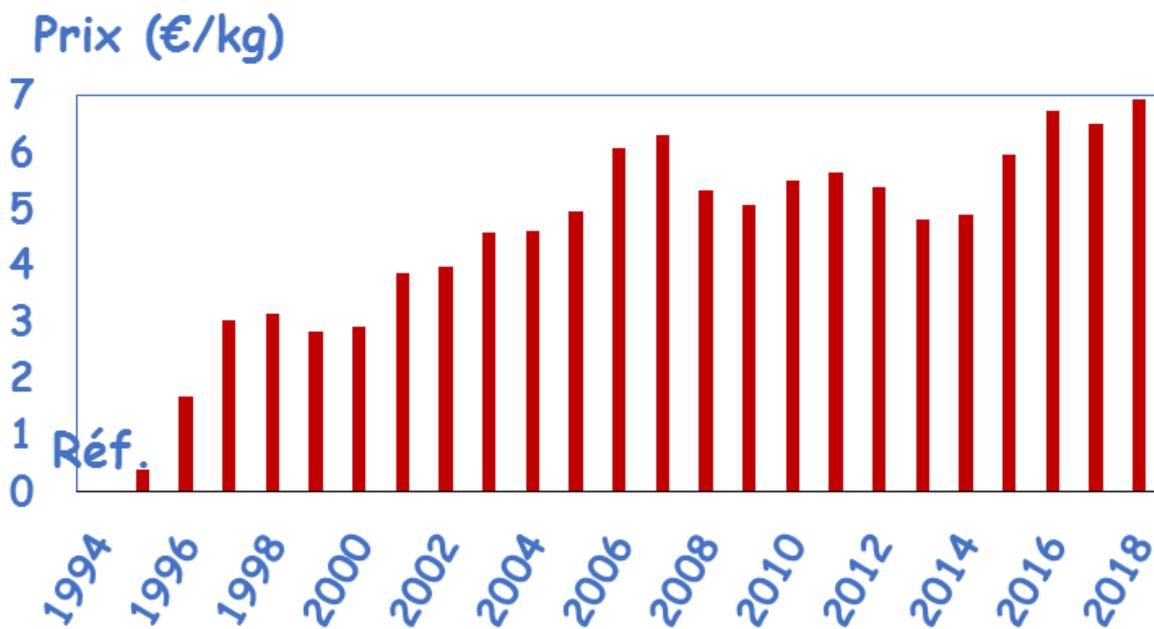
Approche détaillée par facteur

I. L'effet des caractéristiques ECPF sur le prix

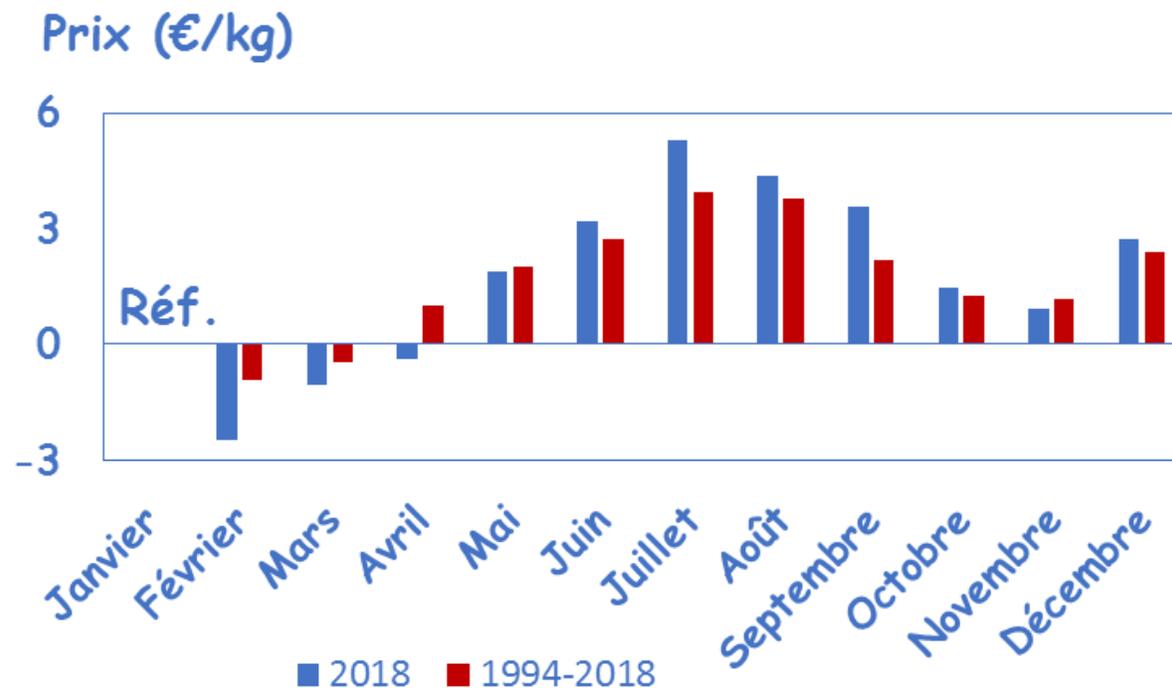
ECPF	Approche court terme (2018)		Approche long terme (1994-2018)	
	Euros	%	Euros	%
Calibre				
10	6,65	+44	6,19	+50
20	5,11	+34	5,85	+47
30	4,07	+27	4,39	+35
40	2,46	+16	2,84	+23
50	Référence		Référence	
Présentation				
Entier	-0,22	-1	-0,09	-1
Vidé	Référence		Référence	
Fraîcheur				
Vivant/Extra	Référence		Référence	
A	-0,98	-7	-0,58	-5
B	-5,24	-35	-5,03	-40

II. Les effets temporels sur le prix

Effets annuels



Effets mensuels



III. L'effet des criées sur le prix

HAM	Rang FR	Court terme	Long terme	HAM	Rang FR	Court terme	Long terme
<i>Golfe de Gascogne (64% des débarquements)</i>				<i>Manche, Mer du Nord (34% des débarquements)</i>			
Les Sables d'Olonne	2	Réf.	Réf.	Boulogne	1	Réf.	Réf.
Noirmoutier	3	0,00	0,04	Dunkerque	5	-0,52	0,12
Arcachon	4	-0,78	-0,41	Fécamp	8	-1,32	-0,71
Oléron	6	-0,85	-1,09	Port-en-Bessin	13	0,00	-0,48
Royan	7	-0,54	-0,06	Cherbourg	14	0,11	-0,30
Lorient	9	-2,35	-0,85	Dieppe	17	-2,08	-0,99
Le Croisic	10	-1,46	-0,25	Granville	20	0,00	0,65
La Rochelle	11	-1,82	-0,47	Grandcamp	23	-0,22	-0,53
La Turballe	12	-1,84	-0,59	Roscoff	29	0,00	0,91
Le Guilvinec	15	-1,81	-1,59	Brest	30	0,00	0,76
Saint-Jean-de-Luz	16	-2,22	-1,08	Saint-Malo	32	-3,00	0,78
Saint Gilles Croix de Vie	18	-0,99	-0,21				
Concarneau	19	-2,10	-1,45	<i>Méditerranée (2% des débarquements)</i>			
Saint-Guénolé	21	-0,73	-1,41	Le Grau-du-Roi	25	Réf.	Réf.
Loctudy	22	-1,02	-1,69	Sète	26	1,58	2,15
Quiberon	24	-2,57	-1,28	Port-la-Nouvelle	27	-3,27	-0,84
Audierne	31	-3,19	-1,10	Aqde	28	0,00	0,49

Note : « Rang FR » signifie classement national en volume pour la période 1994-2018.

Merci pour votre attention

Laurent BARANGER – Frédéric SALLADARRÉ
Université de Nantes