

Grille d'évaluation comité d'évaluation – AAP obtention variétale « légumineuses »

Indentification du projet	
Titre :	
Porteur :	
Filières concernées :	
Montant total :	
Financements demandés :	

Barème :

1/4 – insuffisant ; 2/4 – à renforcer ; 3/4 – bien ; 4/4 – très bien.

1. Objectifs et enjeux du projet	Commentaires
<p>Les objectifs sont ils suffisamment explicités et cohérents vis-à-vis des priorités de l'AAP, l'état de l'art et les enjeux de politique publique, en particulier la Stratégie nationale sur les protéines végétales et la planification écologique ?</p> <p>Les objectifs semblent-ils atteignables dans la durée prévue ?</p>	
Note sur 4	./4

2. Contenu du projet	Commentaires
<p>Le format rédactionnel est-il bien respecté ?</p> <p>Le contenu est-il suffisamment explicité ?</p>	
<p>Le budget mobilisé, les compétences des équipes et le calendrier proposé correspondent aux ambitions du projet ?</p> <p>Les actions sont cohérentes entre elles et en interne et les méthodes sont suffisamment explicitées ?</p> <p>Le projet est cohérent avec les autres projets ou programmes menés par ailleurs ?</p>	
<p>Les impacts attendus du projet sont-ils clairement explicités, mesurables et substantiels pour les filières concernées (territoires concernés notamment) ?</p>	
<p>Le protocole apporte-t-il des garanties suffisantes pour obtenir des traits d'intérêt sur des nouvelles lignes génétiques (régularité, rendement...) ?</p>	
Note sur 4	.../4

<u>3. Pour les projets partenariaux / qualité du consortium</u>	<u>Commentaires</u>
<p>Le choix du partenariat vous paraît-il pertinent en termes de complémentarité des compétences et de cohérence organisationnelle ?</p> <p>En cas de projet non partenarial, signaler les éventuelles synergies que vous pourriez identifier avec d'autres structures.</p>	
<p>Equilibre et qualité du consortium : Le projet permet-il de renforcer la collaboration entre des entreprises semencières ? Plusieurs maillons et/ou filières sont effectivement impliqués ? La recherche publique est elle impliquée pour assurer la robustesse scientifique des méthodes utilisées ?</p>	
Note sur 4	../4

<u>4. Résultats</u>	<u>Commentaires</u>
<p>Impact sur l'obtention de nouvelle(s) variété(s)</p> <p>Le projet apporte-t-il des garanties suffisantes pour obtenir de nouvelles variétés publiées à terme au catalogue ?</p>	
<p>Commentez l'adéquation du format des livrables et de la stratégie de diffusion/déploiement avec l'objectif d'accélération de la mise en œuvre de solutions innovantes à l'échelle des exploitations, des filières et des territoires.</p>	
<p>En cas de confidentialité des données Est ce que les documents transmis permettent de justifier ses restrictions et d'apporter des garanties sur la qualité des livrables fournis ?</p>	
Note sur 4	.../4

<u>5. Coût et moyens mobilisés</u>	<u>Commentaires</u>
<p>Les moyens du projet vous semblent-ils cohérent vis-à-vis des objectifs ?</p> <p>L'aide demandée semble-t-elle équilibrée par rapport aux résultats attendus ?</p> <p>Les coûts sont-ils suffisamment justifiés ?</p>	
Note sur 4	../4

<u>Synthèse de l'évaluation</u>
--

Avis général :	
Principaux points forts du projet :	
Principaux points faibles du projet :	
Avis d'opportunité pour communication éventuelle aux porteurs de projet :	
Note totale sur 4	.../4