

RÉPONDRE AUX AMBITIONS DE L'AAP CO-INNOVATION : L'EXEMPLE DES PRATIQUES DE RECHERCHE PARTICIPATIVE

Webinaire CASDAR – AAP Co-Innovation
21 novembre 2023

Cyril FIORINI

Coordinateur de l'association Sciences Citoyennes
Docteur en Sciences, techniques et société (STS)
cyril.fiorini@sciencescitoyennes.org



STRUCTURE DE LA PRÉSENTATION

- *Accueil et introduction*
- *1/ Présentation de l'association Sciences Citoyennes*
- *2/ Définition, principes et contexte de la recherche participative*
- *3/ Exemples de projets de recherche participative*
- *4/ Exemples d'outils de mise en œuvre*
- *5/ Échanges avec les participant.e.s*

PARTIE 1

Présentation de l'association Sciences Citoyennes



CARTE D'IDENTITÉ PARTIELLE

SCIENCES CITOYENNES

FAVORISER L'APPROPRIATION CITOYENNE ET DÉMOCRATIQUE DES SCIENCES AFIN DE LES METTRE AU SERVICE DU BIEN COMMUN.

20 ANS D'EXISTENCE

190 ADHÉRENT·ES / 4 SALARIÉ·ES + 1 SERVICE CIVIQUE

UNE ACTIVITÉ ARTICULÉE AUTOUR DE 5 AXES :

- Réorienter la recherche – Démocratiser les politiques de recherche
- Responsabiliser la recherche et l'expertise
- Produire une analyse critique des technosciences
- Se mobiliser avec la société civile
- Renforcer le tiers-secteur scientifique

CONSERVATOIRE NATIONAL DES ARTS ET MÉTIERS

LABORATOIRE HISTOIRE DES TECHNOSCIENCES EN SOCIÉTÉ

CHERCHEUR ASSOCIÉ – Docteur en STS

THÈSE SOUTENUE EN MARS 2023

le **cnam**
HT2S

La co-production des savoirs en pratiques au tournant du XXI^e siècle. Études de cas sur la mise en œuvre et la conduite des collaborations entre chercheurs et acteurs associatifs dans les domaines de la santé, de l'environnement et de la lutte contre la pauvreté



SCIENCES CITOYENNES

5 AXES DE SCIENCES CITOYENNES

FAVORISER L'APPROPRIATION CITOYENNE ET DÉMOCRATIQUE DES SCIENCES AFIN DE LES METTRE AU SERVICE DU BIEN COMMUN

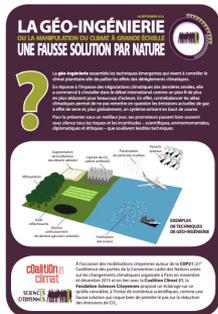
Réorienter la recherche



Responsabiliser la recherche et l'expertise



Se mobiliser avec la société civile



Renforcer le Tiers-secteur scientifique



Produire une analyse critique des technosciences

RENFORCER LE TIERS-SECTEUR SCIENTIFIQUE

SOUTENIR LE DÉVELOPPEMENT DES PRATIQUES DE RECHERCHE PARTICIPATIVE

DISSÉMINER LES BOUTIQUES DES SCIENCES



Site de l'éditeur :
<https://www.eclm.fr/livre/boutiques-des-sciences/>



FAIRE RECONNAÎTRE L'EXPERTISE DU TIERS-SECTEUR SCIENTIFIQUE

Notion créée en 2003 : Entre la recherche publique et la recherche industrielle, le **tiers-secteur scientifique** constitue un 3^e espace de production de **savoirs légitimes** (associations, syndicats, praticien·nes, citoyen·nes organisé·es...) qui contribue au **bien commun**. Ces savoirs sont **directement disponibles** pour les acteur·rices concerné·es et non appropriables par les seul·es acteur·rices dominant·es (États, groupes industriels).



RECHERCHE PARTICIPATIVE = DÉMOCRATISATION DES SCIENCES

SAVOIR CE QU'EST LA « SCIENCE »

- Quelle maîtrise des sciences, devenues technosciences, et de leurs effets ? (Collins et Pinch, 1994) > Reconnaître les incertitudes
- Un champ de pratiques concurrentielles où la méthode scientifique n'est pas toujours centrale (Collins et Pinch, 1994)
- Une légitimité supérieure usurpée sur les autres formes de savoirs
- Non-neutralité/non-autonomie des sciences
 - Dès la moitié du 19^{ème} siècle, les sciences se développent en lien étroit avec l'industrie (Carnino, 2015)
 - Les sciences ont toujours été soumises aux pouvoirs politiques (Shapin et Schaffer, 1985 ; Salomon, 1970 ; Foucault, 2001)

POURQUOI DÉMOCRATISER LES SCIENCES ?

- Mettre fin au monopole des scientifiques
- Révéler la responsabilité des scientifiques
- Mettre les sciences au service du bien commun et non au service des acteurs de la croissance économique et de l'économie néo-libérale

Références :

- Harry Collins et Trevor Pinch, *Tout ce que vous devriez savoir sur la science*, 1994 (1993), Paris, Editions du Seuil, 204 p.
 - Carnino, G. (2015). *L'invention de la science : La nouvelle religion de l'âge industriel*. Éditions du Seuil.
- Michel Foucault, *Dits et Ecrits II*. 1976 – 1988, 2001, Paris, Édition Gallimard, 1647 p.
 - Jean-Jacques, Salomon *Science et politique*, Paris, Seuil, 1970, 388 p.
 - Steven Shapin et Simon Schaffer, *Leviathan et la pompe à air. Hobbes et Boyle entre science et politique*, 1993 (1985), Paris, La Découverte, 457 p.



PRINCIPAUX ENJEUX DE LA RECHERCHE PARTICIPATIVE POUR SCIENCES CITOYENNES

- La co-production de savoirs **originaux**
- L'**égale** reconnaissance des savoirs (notamment ceux du tiers-secteur scientifique)
- La **réduction** des asymétries de pouvoir et l'**horizontalité** dans les pratiques
- Des résultats **appropriables** sans « ticket d'entrée » - Utilité sociale
- La **transformation** sociale et écologique
- La **qualité scientifique** de savoirs **actionnables**
- La **responsabilité** dans la recherche
- La **démocratisation** des choix scientifiques et techniques



20 ANS D'EXPÉRIENCE(S) EN RECHERCHE PARTICIPATIVE



Projets européens : ISSNET (2003-2005), TRAMS (2005-2008), STACS (2007-2009), CREPE (2008-2010), PERARES (2010-2014) et TeRRIFICA (2019-2022)



PARTIE 2

Définition, principes et contexte de la recherche participative

UNE DÉFINITION DE LA RECHERCHE PARTICIPATIVE

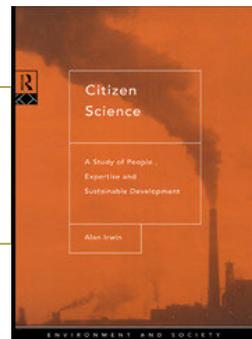
DÉPASSER LE BROUILLARD TERMINOLOGIQUE

Recherche participative, recherche collaborative, recherche coopérative, recherche partenariale, recherche-action, recherche-action participative, recherche communautaire, sciences citoyennes, sciences participatives...

- Rapports : [Bœuf et al.](#) (2012) ; [Sciences Citoyennes](#) (2013) ; [Houllier, Mérilhou-Goudard et al.](#) (2016), [Alliss](#) (2017), [Juan](#) (2019)...
- *Marta Anadon* (2007), *Yves Bonny* (2017)...

Sciences citoyennes (Citizen science)

- Rick Bonney, Ornithologue, États-Unis, 1996
- Alan Irwin, Sociologue, Grande-Bretagne, 1995



PRINCIPAUX CRITÈRES DE DIFFÉRENCIATION DES PRATIQUES

- Degré de participation des non-chercheurs académiques à la recherche
- Niveau de contribution au bien commun et de réponse aux demandes de terrain
- Validité scientifique des résultats de recherche



Recherche participative VS Sciences participatives



UN ANCRAGE THÉORIQUE DE LA RECHERCHE PARTICIPATIVE

Michel Callon (1998)

- « **Co-production des savoirs** » comme 3^e modèle de démocratie technique ; implication des « profanes » dans l'élaboration et la mise en œuvre des savoirs et des savoir-faire ;
- La co-production des savoirs « ne se limite pas à cette accumulation primitive » ;
- Intervention du groupe concerné dans « la production des savoirs, leur orientation et leur évaluation ».

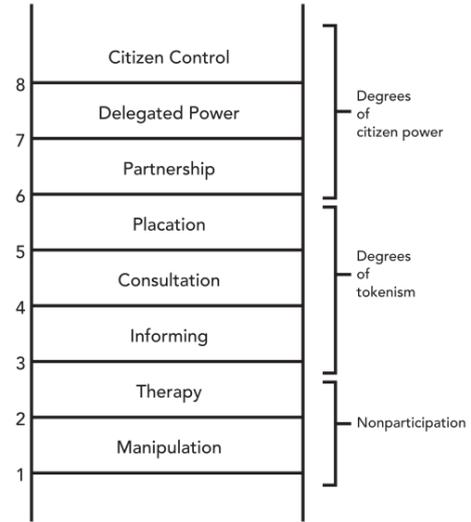


Michel Callon, Pierre Lascoumes et Yannick Barthe (2001)

- Collaboration **tout au long du processus de recherche** entre « recherche confinée » et « recherche de plein air ».
- Exemples : Lutte contre les myopathies ; déchets nucléaires

Références :

- Michel Callon, « Des différentes formes de démocratie technique », *Annales des mines - Responsabilité et environnement*, n° 9, janvier 1998, pp. 63-73.
- Michel Callon, Pierre Lascoumes et Yannick Barthe, *Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique*, Paris, Éditions du Seuil, 2001, 437 p.
- L'article de Sherry Arnstein, initialement publié en 1969 dans la revue *Journal of the American Institute of Planners*, (Vol. 35/4), a été republié en 2019 dans la revue *Journal of the American Planning Association* (Arnstein, 2019).



Échelle de la participation citoyenne de Sherry Arnstein



TENTATIVES DE TYPOLOGIES – PARTICIPATION DES PROFANES À LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

Rapport Gilles Boeuf, Yves-Marie-Allain et Michel Bouvier « L'apport des sciences participatives dans la connaissance de la biodiversité » (2012)

Rapport Sciences Citoyennes, coord. Storup (2013)

Rapport Houllier et al. (2016)

	Les sciences citoyennes	La <i>community based research</i>	Les recherches participatives
Objet	Contribution des citoyens-amateurs à la collecte et à l'analyse de données (scientifiques, amateurs)	Collaboration entre chercheurs et groupes concernés pour diagnostiquer et résoudre des problèmes qui les affectent (communautés, minorités, familles, chercheurs)	Collaboration entre chercheurs et groupes de citoyens ou de professionnels pour résoudre des problèmes (professionnels, utilisateurs, associations, coopératives, chercheurs, médiateurs)
Histoire	Très longue tradition de la participation des amateurs à la production des sciences naturalistes et aujourd'hui développement d'une forme de « curiosité équipée »	Tradition longue aux États-Unis, en santé publique, au Canada, en relation avec les communautés indigènes	Tradition longue dans le domaine de la recherche pour le développement. Différentes approches influencées par des traditions intellectuelles différentes (Kurt Lewin, Paolo Freire, Chambers, etc.)
Moteur	Curiosité et volonté d'impact aujourd'hui amplifiées par les TIC et le <i>crowdsourcing</i>	Amélioration des conditions d'existence ou d'exercice particulières de la communauté	Contribution à relever des défis sociaux ou scientifiques , soutenus parfois par de grandes organisations internationales (ex. Banque Mondiale)
Objectifs	Produire des connaissances et indicateurs , éduquer les citoyens aux méthodes scientifiques	Produire des connaissances actionnables , favoriser l' empowerment (capacitation)	Produire des connaissances actionnables dans une perspective d' innovation et de transformation sociale
Domaines principaux	Environnement, astrophysique, biodiversité	Santé publique, éducation, travail social	Agriculture, gestion des ressources naturelles, questions urbaines
Exemples français	Vigie Nature (biodiversité) ^[18] L'observatoire des saisons ^[19] (environnement) Observations solaires ^[20] (astronomie)	Le Groupe de réflexion avec les Associations de malades de l'Inserm - GRAM ^[21] Les projets de l'ANRS en collaboration avec les associations de patients (santé)	Sélection participative ^[22] (agriculture) COMEPOS ^[23] (énergie)



Note Maité Juan – « Les recherches participatives : enjeux et actualités » (2019)

- Finalités
- Modes de participation et degré d'implication des citoyen.ne.s
- Méthodologies et médiations



ÉLÉMENTS DU CONTEXTE SOCIO-POLITIQUE

Cyril Fiorini – 21 novembre 2023

LOI N° 2013-660 DU 22 JUILLET 2013 RELATIVE À L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET À LA RECHERCHE

- Article 16 : 5° Il est ajouté un alinéa ainsi rédigé à l'article L. 112-1 du code de la recherche :
« Les établissements publics de recherche et les établissements d'enseignement supérieur favorisent le développement des travaux de coopération avec les associations et fondations, reconnues d'utilité publique. Ils participent à la promotion de la recherche participative et au développement des capacités d'innovation technologique et sociale de la Nation. Ces coopérations s'exercent dans le respect de l'indépendance des chercheurs et, en l'absence de clauses contraires, dans un but non lucratif. Les travaux de recherche menés dans le cadre de ces coopérations sont, en l'absence de clauses contraires, rendus publics et accessibles. » Accès : <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000027735009/>

QUELQUES ÉVÉNEMENTS RÉCENTS

- Université de Lille : [AMI « Recherche participative »](#), annuel depuis 2019, budget par projets soutenus de 5000 € maximum
- Université Paris Sorbonne : [AMI « Science/recherche participative »](#), ouvert en 2019, budget total 200 000 €
- Fondation de France : [« Prix de la Recherche participative »](#), organisé en 2019 ; 4 projets ont reçu 10 000 € chacun.
- 22 Novembre 2016 – Séminaire « Recherche participative, évaluation et action publique » ; Programme REPERE du ministère de l'Écologie
- 1^{er} mars 2017 – [Colloque « Construire les savoirs avec tou.te.s ? Recherches participatives avec les personnes en situation de pauvreté »](#) ; CNRS-ATD Quart Monde-Cnam.
- 27 juin 2018 – Colloque « Les recherches participatives pour la transition écologique » ; Programme REPERE du ministère de l'Écologie
- 9 & 10 mars 2022 – [Colloque « Recherches participatives en santé et bien-être des populations : défis et pratiques »](#) ; Institut pour la Recherche en Santé Publique (IReSP)



ÉLÉMENTS DU CONTEXTE SOCIO-POLITIQUE

Cyril Fiorini – 21 novembre 2023

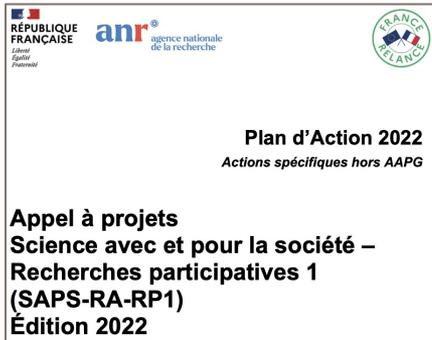
LOI DE PROGRAMMATION DE LA RECHERCHE 2020 ET SES DÉCLINAISONS

Loi n° 2020-1674 du 24 décembre 2020 de programmation de la recherche pour les années 2021 à 2030



Label Sciences avec et pour la société (SAPS) d'une vingtaine d'universités
(2021 & 2022)

Prix de la recherche participative (Recueil
citoyen ; Co-construction)



Appels à projets « Recherches participatives » de
l'Agence nationale de la recherche (ANR)



DISPOSITIFS DE SOUTIEN AUX RECHERCHES PARTICIPATIVES

CO3. CO-CONSTRUCTION DES CONNAISSANCES 1/4

L'origine du dispositif CO³

- Convention Sciences Citoyennes – ADEME (2016-2019)
- 2 séminaires Bailleurs – Programmation de la recherche participative (Juin 2017 – Octobre 2017)
- 1^{ère} réunion du « 1^{er} cercle des bailleurs » (Décembre 2017)
- Passage du Cos au Cosp
- Lancement du [1^{er} appel à projets de recherche CO³](#) (Juillet 2018)



DISPOSITIFS DE SOUTIEN AUX RECHERCHES PARTICIPATIVES

CO3. CO-CONSTRUCTION DES CONNAISSANCES 2/4

- Soutien des projets de recherche participative
- 3^{ème} appels à projets de recherche en 2021
- 2 types de projets soutenus :
 - En émergence (1 an – 20 000 € max)
 - Consolidé (3 an – 150 000 € max)
- Dispositif Tiers-veilleur d'accompagnement à la recherche participative
- Comité d'évaluation mixte paritaire(COSP) (Recherche publique – Secteur associatif)
- Structure d'animation : Sciences Citoyennes

2018

91 projets évalués
18 soutenus
(6 Co/12 Ém)
> 20% Sélect.

2019

79 projets évalués
13 soutenus
(6 Co/7Ém)
> 16% Sélect.

Thématique du 3^{ème} APR (2021)

Transformation des systèmes agricoles et alimentaires vers plus de résilience, de durabilité environnementale et de justice sociale

2021

62 projets évalués
(24 CO/38 Ém)
10 projets soutenus
(6 Co/4 Ém)
> 16% Sélect.



DISPOSITIFS DE SOUTIEN AUX RECHERCHES PARTICIPATIVES

CO3. CO-CONSTRUCTION DES CONNAISSANCES 3/4

« Les recherches participatives sont **co-construites** entre des chercheurs (universitaires ou appartenant à des organismes de recherche) et des acteurs ancrés dans les territoires (associations, collectivités territoriales, entreprises, notamment celles de l'économie sociale et solidaire) » (APR 2021, p. 2).

Objectifs visés

« Une **double finalité** de production de connaissances et d'action » (APR 2021, p. 2).

« Il s'agit d'associer différentes formes de savoirs pour **apporter une réponse à une problématique de recherche** ancrée dans l'expérience des acteurs, en **vue de l'action**. Ces pratiques de co-construction des connaissances permettent la **production de résultats scientifiques pertinents et directement appropriables** par les acteurs socioéconomiques et/ou la société civile » (APR 2021, p. 2).

« Le dispositif CO3 veut engager une **transformation du rapport Sciences-Sociétés** à travers des pratiques renouvelées des acteurs (bailleurs, chercheurs, et acteurs de la société civile) en matière de co-construction de savoirs **pour le bien commun** » (APR 2021, p. 3).



DISPOSITIFS DE SOUTIEN AUX RECHERCHES PARTICIPATIVES

CO3. CO-CONSTRUCTION DES CONNAISSANCES 4/4

Modalités de réalisation

« **Co-portage obligatoire** par un organisme de recherche scientifique et une organisation de la société civile » (APR 2021, p. 7).

« Il s'agit d'**associer différentes formes de savoirs** » (APR 2021, p. 2).

« Ces collaborations doivent être **effectives à tous les stades du projet de recherche**, de la co-construction de la question de recherche en amont, jusqu'à la diffusion des résultats en aval, en passant par la définition des protocoles de recherche, le recueil des données et leur analyse » (APR 2021, p. 2).

« Des projets de recherche participative (...) autour d'une problématique de recherche **conjointement élaborée et partagée** » (APR 2021, p. 6).



DISPOSITIFS DE SOUTIEN AUX RECHERCHES PARTICIPATIVES

APPEL À PROJETS « RECHERCHE ET SOCIÉTÉ » 1/2



Définition de la recherche participative

« La recherche participative « associe des actrices et acteurs de la recherche, et des actrices et acteurs de la société civile, pour **co-construire des connaissances et des réponses** à des problématiques de recherche **identifiées par les acteur·rice·s de la société civile**, avec l'objectif d'une **appropriation citoyenne et démocratique des réponses apportées** ».

Objectifs de l'appel à projets

« La Région Bretagne souhaite soutenir la mise en œuvre de projets de **recherche participative** qui devront répondre à des questions et problématiques (sociales, culturelles, économiques, environnementales...) **d'intérêt régional**, et identifiées sur le territoire régional. Ces projets devront être **co-construits et réalisés** en partenariat entre des acteur·rice·s de la recherche et des acteur·rice·s de la société civile ».

Acteurs éligibles (implantés en Bretagne) :

- **Pour les actrices et acteurs de la recherche** : les établissements publics d'enseignement supérieur disposant d'activités de recherche ; les grands organismes publics de recherche ; les écoles supérieures de droit privé bénéficiant d'agrément ministériels pour la délivrance de diplômes de niveau Master minimum et d'agrément pour la conduite d'activités de recherche scientifique.
- **Pour les actrices et acteurs de la société civile, dotés de la personnalité morale (liste non exhaustive)** : les associations; les fondations; les organisations professionnelles ; les autres structures de l'économie sociale et solidaire ; les structures de médiation scientifique.



DISPOSITIFS DE SOUTIEN AUX RECHERCHES PARTICIPATIVES

APPEL À PROJETS « RECHERCHE ET SOCIÉTÉ » 2/2



Types de projets soutenus

- les projets portés, a minima, par un acteur de la recherche et un acteur de la société civile
- Durée maximale de 24 mois
- les projets répondant à des questions et problématiques identifiées sur le territoire régional
- les projets devant permettre de développer des innovations (sociales, sociétales, économiques...) sur le territoire régional
- subvention max 70 000 € (80 % max des coûts éligibles) + **Indemnité forfaitaire de 5 000 € pour l'accompagnement Tiers-veilleur à la recherche participative**
- (Budget global environ 600 000 euros ; 3 services impliqués en 2021, 2 services impliqués en 2022)

Les types de projets exclus

- Les projets portés par des acteurs déjà impliqués dans des projets lauréats au titre de l'AAP 2021
- **Les projets de science participative ;**
- Les projets de médiation scientifique, de promotion ou de diffusion de la culture scientifique et technique ;
- Les projets poursuivant un but lucratif direct ;
- Les projets de recherche scientifique sans implication de la société civile, ou les projets ayant uniquement un objectif de formation aux recherches participatives.



RAPPEL DU CONTENU DE L'AAP CASDAR CO-INNOVATION 2024

« Il vise à **stimuler la co-construction de l'innovation** entre les collectifs d'agriculteurs et les organismes de recherche, instituts techniques, organismes de développement, de conseil et de formation ».

« L'engagement et l'implication des utilisateurs finaux dans le processus d'innovation **est attendu**, afin de prendre en compte leurs attentes et pratiques **dès le démarrage du projet** ».

« Les projets mobilisent **obligatoirement plusieurs partenaires** dont les actions sont bien déterminées, **complémentaires** et coordonnées par l'organisme chef de file ».

« L'intégration d'un ou plusieurs groupements d'agriculteurs formalisés (GIEE, groupes 30000, DEPHY, GDA, CETA, CIVAM, ODG, ...) au partenariat est **obligatoire**. **Les solutions seront co-construites** avec les groupements ».

« Dans le même objectif, les **projets multi-filières** sont à privilégier afin de partager les approches méthodologiques et de **traiter les enjeux communs** à plusieurs filières ».

Voir le [texte d'appel à projets CO-INNOVATION 2024](#)



PARTIE 3

Exemples de projets de recherche participative



PROJET RESP'HAIES 1/3

COMPOSITION DU COLLECTIF DE RECHERCHE



Recherche académique



UNIVERSITÉ
CAEN
NORMANDIE



NORMANDIE - CAEN
Maison de la Recherche
en Sciences Humaines
CNRS - UNIVERSITÉ DE CAEN

Associations



SCIC/SCOP



Tiers-veilleur



Institution



Enseignement agricole



Site internet du
[projet Resp'haies](#)



PROJET RESP'HAIES 2/3

Resp'haies

TITRE COMPLET DU PROJET

- RESilience et Performances des exploitations agricoles liées aux HAIES

OBJECTIFS/ENJEUX

- Promouvoir l'implantation, la gestion et la valorisation multifonctionnelle des haies au sein des exploitations et des territoires locaux, pour qu'elles contribuent à la résilience des exploitations agricoles et à leurs performances économiques, environnementales et socio-territoriales
- Caractériser les haies en tant que ressources territoriales
- Faciliter la compréhension des services écosystémiques rendus par les haies au cours du temps
- Évaluer leurs contributions aux performances technico-économiques des exploitations agricoles (3). Ces ressources seront analysées et mobilisées dans une perspective de formation et d'accompagnement (4) d'agriculteurs, de futurs agriculteurs et de gestionnaires territoriaux, par les conseillers, les formateurs, et les enseignants en agroforesterie.

DURÉE INITIALE DU PROJET

- 3 ans (+1 an Covid)

Origine du projet

- Financement du MASA (CASDAR Appel à projets d'innovation et de partenariat 2018) + Co-financements (Fondation Ecotone, Ademe, Département de la Manche, Fonds Archimbaud pour l'Homme et la Forêt)

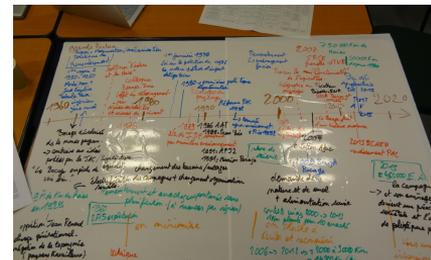


PROJET RESP'HAIES 3/3



Outils utilisés

- Frise Petite Histoire – Grande Histoire
- Atelier-scénario : « Quelles places pour la haie en 2050 ? »
- Série d'entretiens individuels avec tous les partenaires menée par le tiers-veilleur
- Jeu de rôle critique sur le transfert des résultats de Resp'haies
- Réunions mensuelles du Copil
- Séminaires terrain annuels



Frise Petite Histoire – Grande Histoire

Résultats inattendus du projet

- Projet Resp'haies cité dans le rapport du CGAAER [« La haie, levier de la planification écologique »](#) (avril 2023) : « Grâce au programme RESP'HAIES, un modèle a été conçu pour simuler l'impact d'un projet de haie sur la parcelle, afin d'évaluer les résultats en terme de marge brute globale à la parcelle et à l'hectare (cf. annexe 11). Les résultats seront disponibles au cours du premier semestre 2023 » (page 15)
- Marc Fesneau et Sarah El Haïry ont associé le 29 septembre 2023 Philippe Hirou, président de l'Afac-Agroforesteries et Sébastien Windsor, Président des Chambres d'Agriculture France, pour annoncer le [Pacte en faveur de la haie](#)
- Collaboration entre le MASA et l'association Sciences Citoyennes

Quelques résultats

- Création du modèle LASCAR, un outil d'aide à la décision pour la régulation des flux hydro-sédimentaires par les haies
- Tests de méthodes simplifiées de calcul des stocks de biomasse et de carbone dans les compartiments aériens et sols des haies sur des zones d'études expérimentales (4 régions françaises)
- Étude sur l'effet des haies sur les grandes cultures en prenant en compte l'apport des technologies d'imageries aériennes aujourd'hui disponibles



PROJET 3SCED – VITIREPERE 1/4

TITRE COMPLET DU PROJET

- Sciences de la nature, sciences humaines et sociales et savoirs «profanes» co-construisent des connaissances pour le développement durable ([projet 3SCED](#))

Recherche académique



Associations



COMPOSITION DU COLLECTIF DE RECHERCHE

- Centre INRAE de Colmar
- Association des vignerons d'Alsace
- Chambre de consommation d'Alsace
- Alsace Nature
- Université de Strasbourg (Tiers-veilleur)

DURÉE INITIALE ET MATURATION DU PROJET

- 2 ans (+11 ans)

OBJECTIFS/ENJEUX

- Capitaliser le retour d'expérience du Comité Local de Suivi (CLS) de l'INRA-Colmar sur la période 2003-2011 à propos de l'essai de porte-greffe destiné à lutter contre la maladie du court-noué
- Instaurer un dispositif de formation-éducation innovant s'appuyant sur les avancées dans le domaine agro-écologique et dans celui de la recherche-action
- Instaurer une collaboration étroite avec la Cellule d'Expertise SocioTechnique (CEST) de l'Université de Strasbourg



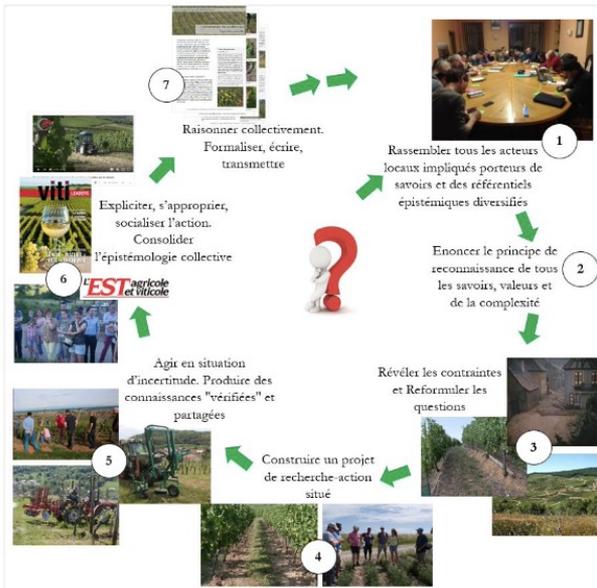
PROJET 3SCED – VITIREPERE 2/4

ORIGINES DU PROJET

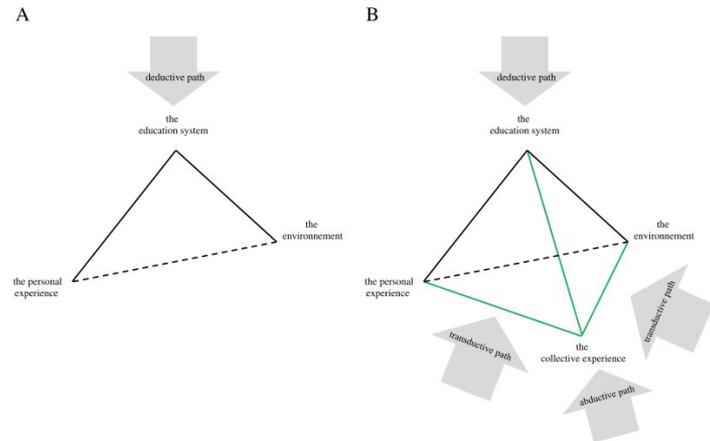
- Grenelle de l'Environnement (Comop Recherche, 2007-2008) > Financement du ministère de la Transition écologique dans le cadre de son programme REPERE (2010-2012)
- Création d'un Comité local de suivi en 2003



OUTILS UTILISÉS



Le modèle de l'argonaute décrivant les sept étapes du projet de « recherche-action » (Moneyron et al., 2017)



Modèle tripolaire inspiré des travaux de Gaston Pineau et illustration du tétraèdre correspondant à l'expérience vécue par le collectif de recherche (Moneyron et al., 2017)



PROJET 3SCED – VITIREPERE 3/4

Résultats

- Publications scientifiques (voir plus loin)
- Publications professionnelles : Le groupe Repère et les vigneronns du Syndicat de Westhalten, Anne Moneyron et Jean E. Masson, « L'Innovation en agro-écologie dans les vignes d'Alsace », *Travaux & Innovations*, n° 231, octobre 2016, pp. 25-28.



Résultats inattendus du projet :

- « Des pratiques de co-production des savoirs qui débordent du cadre »
- Engagement de la démarche appelée la « méthode REPERE »
- Création d'un GIEE en 2015 : viticulteurs du syndicat viticole de Westhalten en pratiques conventionnelle, biodynamique ou biologique, Association des viticulteurs d'Alsace (AVA), Président de l'association Alsace Nature, Centre de formation professionnelle et de promotion agricole (CFPPA de Rouffach), Équipe RPSV (Recherche Participative pour la Santé de la Vigne) de l'UMR SVQV - centre INRAE de Colmar, Chercheuse en sciences de l'éducation et de la formation
- Création l'association VitiREPERE en 2021



PROJET 3SCED – VITIREPERE 4/4

RÉFÉRENCES SCIENTIFIQUES

- Local Monitoring Committee, Olivier Lemaire, Anne Moneyron, et Jean E. Masson. 2010. « “Interactive Technology Assessment” and Beyond: The Field Trial of Genetically Modified Grapevines at INRA- Colmar » éd. Nikolas Rose. *PLoS Biology* 8(11): e1000551.
- Masson J. (2014), « Le projet Repère 3SCED : sciences de la nature, sciences humaines et sociales et savoirs «profanes» co-construisent des connaissances pour le développement durable : Citoyens scientifiques - Un dossier spécial ». *Le Courrier de l'environnement de l'INRA*, Paris : Institut national de la recherche agronomique Délégation permanente à l'environnement, 2014, 64 (64), pp. 21-26.
- Moneyron, A., Westhalten group, LMC, Lallemand, J. F., Schmitt, C., Perrin, M., Soustre-Gacougnolle, I., & Masson, J. E. (2017). Linking the knowledge and reasoning of dissenting actors fosters a bottom-up design of agroecological viticulture. *Agronomy for Sustainable Development*, 37(5), 41.
- Jean E. Masson, Isabelle Soustre-Gacougnolle, Mireille Perrin, Carine Schmitt, Mélanie Henaux, Caroline Jaugey, Emma Teillet, Marc Lollier, Jean-François Lallemand, Frederic Schermesser & GIEE Westhalten. 2021. « Transdisciplinary Participatory-Action-Research from Questions to Actionable Knowledge for Sustainable Viticulture Development ». *Humanities and Social Sciences Communications* 8(1): 24.
- Mélanie Henaux, Jean Masson. Co-conception de pratiques viticoles agroécologiques par la recherche-action participative : Impacts de la méthode REPERE construite par le GIEE de Westhalten. [Rapport de recherche] INRAE. 2021, pp.18. hal-03300564



PARTIE 4

Exemples d'outils de mise en œuvre



ACCOMPAGNEMENT TIERS-VEILLEUR

ORIGINE DE LA NOTION

Programme REPERE (Réseau d'Échange et de Projets sur le Pilotage de la Recherche et de l'Expertise)

- Réflexivité au sein des projets, entre projets et avec le bailleur
- Analyse transversale et capitalisation
- Une pluralité de rôles



MISE EN APPLICATION, EXPÉRIMENTATIONS ET ANALYSES PAR SCIENCES CITOYENNES

- Expérimentations au sein des projets Fondation de France (2016-2019)
- Expérimentation au sein du projet Resp'haies (2019-2022)
- Accompagnement des tiers-veilleurs dans
 - Le dispositif CO³. Co-Construction des Connaissances (2018-...)
 - L'appel à projets « Recherche et société » de la Région Bretagne (2022-...)
- Décembre 2018 : Séminaire de définition du tiers-veilleur
- Juillet 2019 : Atelier de définition d'une charte du tiers-veilleur
- Printemps 2020 : [Rapport sur l'accompagnement de la recherche participative](#)



Inspiration pour les appels à projets de l'ANR (2022, 2023)
« Sciences avec et pour la société – Recherches participatives »



ACCOMPAGNEMENT TIERS-VEILLEUR DU PROJET RESP'HAIES

Tiers-veilleur embarqué

- À l'origine, lors de la conception du projet
- Inclus comme partenaire à part entière...
- ... mais, pas de rôle ni d'expertise sur le contenu du projet : l'agroforesterie



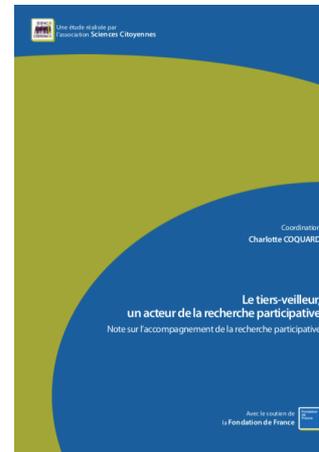
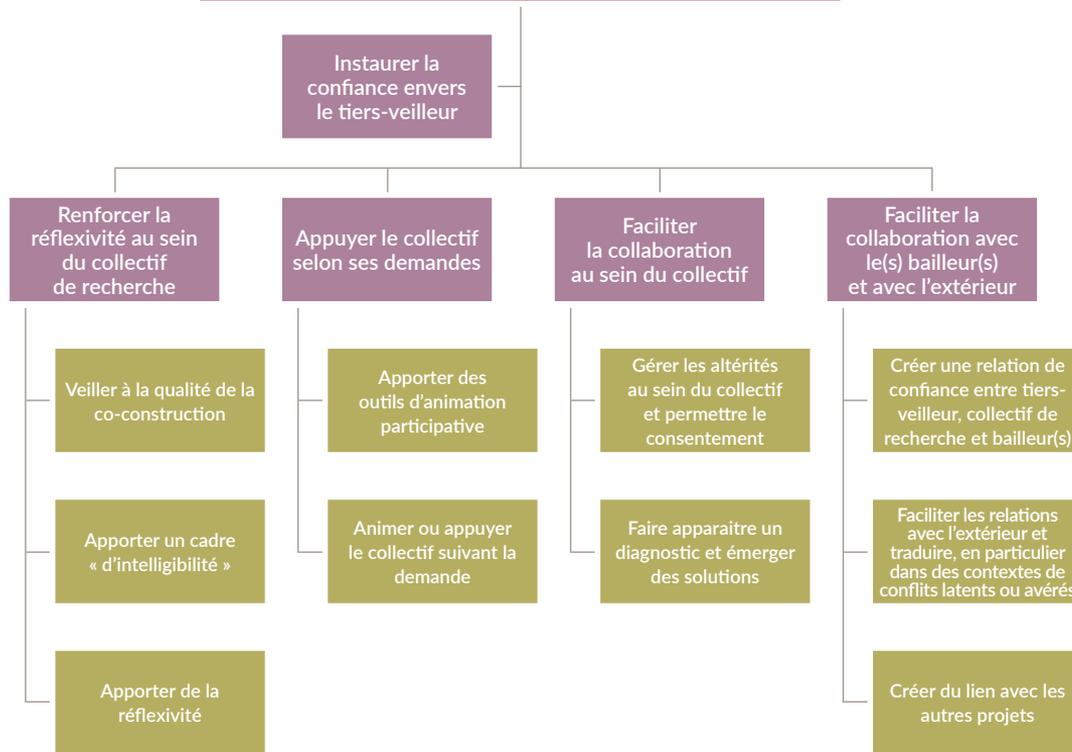
Objectifs

- Le contrat : accompagner le projet en temps que tiers-veilleur
- L'objectif plus global : approfondir la réflexion sur la posture de tiers-veilleur, ses prérogatives, ses marges de manœuvre, ses limites...
- Produire un guide à l'usage des tiers-veilleurs mais également des porteurs de projets de recherche participative

Mise en œuvre

- Présence du tiers-veilleur lors de toutes les réunions mensuelles du Copil
- Participation du tiers-veilleur aux séminaires de terrain
- Apport d'outils méthodologiques : Atelier-scénario, frise Petite histoire-Grande histoire, comité inter-métiers...

LA PALETTE DES MISSIONS DU TIERS-VEILLEUR



Rapport Sciences Citoyennes, 2020



Lien du webinar Resp'haies sur le dispositif tiers-veilleur, 26 janvier 2023 : <https://sciencescitoyennes.org/voir-ou-revoir-le-webinaire-sur-le-dispositif-tiers-veilleur-au-sein-du-projet-resphaies/>



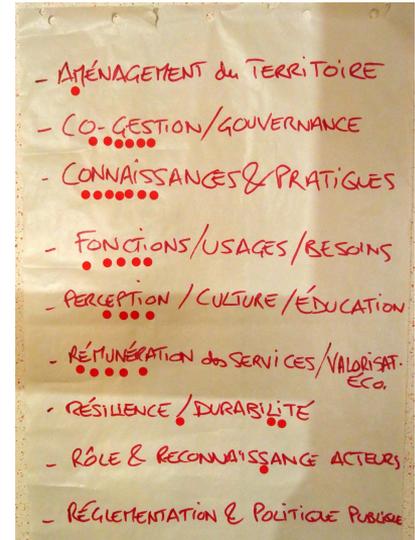
SÉMINAIRE DE LANCEMENT

ENJEUX AUXQUELS LE SÉMINAIRE DE LANCEMENT RÉPOND

- Rassembler le collectif de recherche après la phase d'écriture du projet
- Garantir une compréhension partagée du projet entre partenaires : objectifs, calendrier, rôle de chacun.e
- Établir la gouvernance du projet et les modalités de communication/partage entre les partenaires
- Établissement d'un protocole d'accord entre partenaires (et avec le tiers-veilleur)

Exemple d'outil : Atelier-Scénario

- Objectifs principaux
 - Préciser un projet concret
 - Définir ensemble des perspectives souhaitables
 - Développer des visions, plans et actions pour réaliser l'objectif
 - Prendre conscience de problèmes à venir
 - Identifier les divergences et les similarités de perception par différents groupes de participants, de problèmes et de solutions.
 - Développement une vision partagée autour d'un projet
 - Planification des premières étapes réalisables à très court terme et développement d'un plan d'action pour mettre en oeuvre à plus long terme les solutions collectivement acceptées/« négociées »
- **Mise en œuvre**
 - Identifier les bon.ne.s participant.e.s
 - Formuler une question à traiter collectivement
 - Alternier travail ail en groupes de pairs/groupes thématiques
 - 2 phases : scénarios utopiques/scénarios pragmatiques



Projet Resp'haies



OUTILS FAVORISANT UNE GOUVERNANCE PARTAGÉE

RENFORCEMENT DU CO-PILOTAGE DU PROJET

- Assurer une compréhension partagée de toutes les parties du projet
- Assurer une prise de décisions collective
- Garantir une égale légitimité dans l'apport de savoirs
- Construire et maintenir un langage commun
- Construire et renforcer la confiance mutuelle

Exemples d'outils

- Réunions mensuelles en visioconférence avec tous les partenaires
- Organisation de plusieurs séminaires de terrain
- Organisation d'événements avec public élargi (comité inter-métiers, colloque, etc.)

TRANSPARENCE ET ADAPTATION DE LA DYNAMIQUE DU PROJET À LA TEMPORALITÉ DES DIFFÉRENTS PARTENAIRES

- Garantir un égal accès aux données et décisions produites lors du projet
- Reconnaître la diversité des postures, expériences, leviers et contraintes d'implication
- Choisir des outils collaboratifs facilement appropriables par tous les partenaires

Exemples d'outils

- Prise de notes collective et en directe (Framapad, etc.)
- Espace partagé d'archivage et de stockage (Nextcloud, etc.)
- Espace partagé de capitalisation et de diffusion (YesWiki, etc.)



MERCI POUR VOTRE ATTENTION !



<https://sciencescitoyennes.org>

Suivez-nous sur [Twitter](#) - [Facebook](#) - [LinkedIn](#) - [YouTube](#) - [Instagram](#)

PARTIE 5

Échanges avec les participant.e.s